

NOES—15.

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 Mr. K. George | 9 Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai |
| 2 „ C. M. Joseph | |
| 3 „ A. Kumara Pillai | 10 „ Rao Bahadur N. Ramana Aiyangar |
| 4 „ Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai | 11 „ Komilezhathu Sankaran |
| 5 „ Tariatu Kunjitomman | 12 „ James Simpson |
| 6 „ L. A. Lampard | 13 „ R. M. Statham |
| 7 „ C. O. Madhavan | 14 „ K. K. Thomas |
| 8 „ R. Nilakanta Pillai | 15 „ G. B. E. Truscott |

NEUTRALS—NIL.

The resolution was declared lost.

Distribution of allotments for original works.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : Sir, I beg to move the following resolution :

This Council recommends to the Government that, in future, the allotments made under P. W. D. budget every year for original works, including minor irrigation, be distributed among the various taluks in proportion to the land revenue collected from each taluk.

Sir, from time to time, a lot of the time of this House and of the Government and of the head of the Public Works Department is being taken away on discussions relating to public works of purely local importance. Parliamentarians in every country are modest men, and my object in tabling this resolution is not to put forward practical difficulties and thereby to embarrass the Government or their departmental officers. Unfortunately, Sir, I belong to that set of public representatives who think that the work of the member of a Council like this is not a sort of lyric poetry which has very little to do with realities. The idea of most of the members of such representative institutions as ours is that they must get the approbation of their respective constituencies and that unless they do get it, it would be impossible for them to get on as members of this House for a considerable period. Sir, I for one have not been confining my attention to my constituency alone. I am thoroughly acquainted with the needs of the people of the various parts of the country. I have travelled beyond my constituency and have visited many parts of Travancore.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know why he did that? What was the occasion?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : I have already stated, Sir, that, according to me, it is the duty of every member of this House not to limit his knowledge to his constituency and claim

T. A. for his journeys from his place to Trivandrum and back. According to me, a proper representative of the people ought to travel throughout the country, visit the various places, ascertain from the people their needs and then ventilate their grievances in the Council. Moreover, Sir, I had plenty of opportunities to undertake wide travel even outside my constituency.

In regard to my own constituency, Sir, during the last 10 years I have been pressing our needs on the attention of the Government as well as of the head of the Public Works Department. After 6 years of persistent agitation, sanction was obtained for opening 3 small roads. All of them were begun in the year 1106, and in all of which a few sections have been completed. They have been left there.

I do not know what is the condition of these works. The head of the department may be able to tell the House that the money has been practically wasted on the works so far completed.

Mr. M. Govindan : May I know from the member the names of the roads which were sanctioned ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : One road is from Dalavai-puram to Attingal. Another is from Kallambalam to Karettil directly going to Shencotta. Another is from the 17th mile stone of the Trivandrum-Quilon road direct to Chirayinkil and on the other side touching the Venjaramudu market. My object was to open up the whole of the Chirayinkil taluk with respect to Shencotta and Nedumangad. That must be the experience of all the members who have been ventilating their grievances with regard to the insufficiency of the funds allotted to their constituencies in the P. W. D. budget.

Mr. K. Madhavan Pillai : What is the total length of communications in Chirayinkil ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : Of course there is the M. C. road, but it is not for the sole benefit of the people of Chirayinkil. It is for the benefit of the whole of Travancore and therefore Chirayinkil need not be burdened with the mileage of that road. Then the only road is the Trivandrum-Quilon road, the length of which is 20 miles. Besides these there are some village roads.

Mr. K. Madhavan Pillai : May I remind him that there is only 91 miles of road ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : May be.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know from the member, if the principle of his resolution is accepted, what will happen to the beautification of this capital city ?

548 THE TRAVANCORE SRI CHITRA STATE COUNCIL [18TH AUGUST 1934.

Mr. K. P. Nilakanta Pilla : I thought about that also, Sir. It is on account of that that I have left untouched the capital expenditure, and therefore the beautification of this city may hereafter be brought under capital expenditure so that the allotments made in the P. W. D. may be distributed between the various taluks according to the revenues collected from the taluks.

Mr. M. N. Narayana Menon (Kottayam) : ചില താലൂക്കുകൾക്കു ഇപ്പോൾതന്നെ കൂടുതൽ റോഡുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള താലൂക്കുകൾക്കും ഈ പ്രമേയം അനുസരിച്ചു കൂടുതൽ തുക കൊടുക്കണമെന്നാണോ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : Yes, Sir, there seems to be an idea of that kind in the minds of many of the members because I have been listening to the attack made upon Southern Travancore that the major portion of the allotment is consumed by the Trivandrum Division. My constituency is one of the constituencies included in the Trivandrum Division and my pitiable position will be better considered by the members when they see that I have come to this House with this resolution, because, even though a large amount is allotted to the Trivandrum Division, the rural constituencies are not at all satisfied with the allotments made to those constituencies. Sir, I shall now give the figures showing the allotments under the P. W. D. for the years from 1100 to 1110.

For 1100 the allotment was Rs. 29.56 lakhs.			
" 1101	...	26.29	"
" 1102	...	26.49	"
" 1103	...	83.82	"
" 1105	...	39.45	"
" 1106	...	39.05	"
" 1107	...	35.34	"
" 1108	...	28.58	"
" 1109	...	32.72	"
" 1110	...	28.80	"

For minor irrigation works the allotments are			
for 1100	...	2 lakhs.	
" 1101	...	2	"
" 1102	...	1.5	"
" 1103	...	1.9	"
" 1104	...	1.3	"
" 1105	...	1.0	"
" 1106	...	1.8	"
" 1107	...	1.5	"
" 1108	...	1.9	"
" 1109	...	1.8	"
" 1110	...	2.8	"

I shall take the figure for the year 1103 as a typical one. During 1103, 29 minor irrigation works were carried out at a total expenditure of Rs. 90,786. Of this, Kalkulam got Rs. 7,953 for 13 works, Vilavankod got Rs. 14,188 for 4 works, Neyyattinkara got Rs. 26,199 for 5 works, Trivandrum got Rs. 2,200 for 2 works, Shencotta got Rs. 29,608 for 9 works, Kunnattur got Rs. 8,023 for 2 works, Mavelikara got Rs. 2,083 for one work, Tiruvalla got Rs. 50 for one work, Changanachery got Rs. 135 for one work and Kottayam got Rs. 280 for one work.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know from the member whether Ambalapuzha got anything?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : Nothing. I took this typical year, Sir, simply to show that absolutely there is no principle or fairness or even justice in distributing these allotments. I am quite aware of the fact that the member for Neyyattinkara will pounce upon me because his constituency has been in receipt of a large sum of money during the past several years and so he may not agree with me.

Mr. K. Madhavan Pillai : Is he aware that Tiruvalla has got two hundred miles of road?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : I do not know, Sir; how these questions do not advance my argument.

Mr. M. P. Madhavan Pillai (*Tiruvalla cum Pattanam-titta*) : അവിടെയുള്ള റോഡുകളിൽ അധികവും ജനങ്ങളുടെ ചിലവിൽ വെട്ടിച്ച് ഗവണ്മെന്റിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണെന്നറിയാമോ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : I do not know. The member for Tiruvalla may speak for that. Sir, the point that I wanted to deduce with reference to the allotments made under the P. W. D. is that there is no relation in comparing one year with another year or whether the disbursements are made as per divisions or as per taluk by taluk. Even with reference to the minor irrigation, in the matter of allotment there is absolutely no proportion or no principle followed. I do not know what is the guiding principle followed by the department. Some particular officer or for that matter some big whig may be interested in a particular work, and as a matter of fact, whether that work is beneficial to the people or not, it will be carried out. Works are carried out not with reference to the exigencies and circumstances nor after considering whether they are a source of benefit to the people. That was a thing, Sir, which prompted me to table a resolution of this nature. Of course, I may be accused that, in giving effect to this resolution, there are practical difficulties in mathematically dividing

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

the allotment under the P. W. D. But this is the final thing which I have to do in this matter and if I do not succeed in this, hereafter my time need not be wasted in ventilating my grievances of a local nature. Sir, I have tried interpellations, I have made terrible speeches in bringing to the notice of this House and the Government the needs of my constituency and the complete neglect shown to my constituency and even obstructive tactics were adopted so that when this particular demand was moved, I tried to attack the demand through the back door and to defeat the object of the mover. I do not want to narrate the history of my achievements in this House with reference to this matter, but I have failed though I tried everything. Therefore this is the last thing which I was compelled to do fully conscious of the practical difficulties which the acceptance of this resolution will cause to the departmental head and to Government. This has become very necessary.

Various members representing other constituencies also will be very glad to see something of a resolution of the kind accepted. They can also more or less satisfy their constituencies, because while speaking in support of this resolution they will be drawing the pointed attention of the department to the needs of their constituencies and to the kind of attention that they bestow in respect of the local affairs. Apart from interpellations this is the best method by which a member can keep in touch with the demands of the constituency and his electors. So, Sir, this resolution has become very necessary.

To conclude, there is on the face of it, apart from practical difficulty, no grievance to any constituency. Anyhow, the Public Works Department must allot some amount for original works which should be distributed to every taluk.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know from the member whether he has any objection in our demanding a similar distribution of the money sanctioned for Education, Medical and Sanitary Departments?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : Sir, that is a very pertinent question and if a further suggestion is made that even the provision for the maintenance of the Lunatic Asylum should be distributed amongst the various taluks, I would say that it depends upon the members which each constituency can supply to the Asylum. Therefore, in distributing the education fund, provided there is a dearth of students to go to schools, I do not see the humour of it, because there is no use in allotting funds to places where there are students.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I point out to the member that Mr. John Kattakayam was telling us that in his constituency there were not many educated men? What object has the member in allotting a large portion of the amount under Education for the use of his constituency?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : In a way I can agree, Sir. I have even given my opinion with reference to these vexed questions. When the Director of Public Instruction has completed his survey of the departmental schools and their location, when he has abolished the overlapping institutions and when he has found out the places which require more schools, of course, some schools may be taken from some constituencies and a sort of a level in the distribution of the schools in the constituencies may be kept. That seems to be his idea and I am at one with him there. Therefore, Mr. Kattakayam's requirements will be met.

Mr. M. Govindan : May I know from the member whether he will be agreeable to this small amendment to substitute "taking as far as possible" instead of "in proportion to"?

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Sir, on a point of order. The member cannot move an amendment at this stage because the resolution itself has not yet been seconded.

Chairman : It is not an amendment. It is only a suggestion.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai . Sir, I do not know what is the amount of support the acceptance of that suggestion will give me. Therefore, when that amendment is moved properly, when it is allowed to be moved and when it is made a part of the resolution, then it will be time for me to consider, after testing the amount of support that it will get, accepting the amendment or not.

I have practically finished my speech, Sir, because no more arguments are necessary to show that every constituency has a right to get some reasonable share in the allotments made for the Public Works Department as well as in the allotments made from year to year for minor irrigation. In the matter of the minor irrigation also, Sir, I have brought to the notice of the House that there are several hundreds of tank beds that are now practically converted into garden lands by encroachment which is practically a vocation with the orientlists. I have brought this matter to the attention of Government also, protesting against such encroachments being tolerated by the Land Revenue Department, and it is regrettable that neither the Land Revenue Department nor the Public Works Department has investigated the necessity of improving even a single tank so that it may give some water to the waterless wet lands of my constituency.

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

There also I have failed. Not a single tank has been improved in my taluk. Therefore my grievance is substantial and a standing one. So, I request that the members on this side of the House will take note of this grievance which requires a remedy of an effective sort. With these few words, I place the resolution for the acceptance of the House.

Mr. K. Madhavan Pillai: Apart from the wording of the resolution, may I take it that what he means is that there should be a more equitable distribution of funds for the P. W. D. works?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: The resolution itself is clear. I want only my share and nothing more than that.

Mr. J. John Kattakayam: സർ, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ ഇരുകരങ്ങളും കൊണ്ടും ആഗ്രഹിച്ചു സ്വീകരിക്കുവാൻ എനിക്കു അത്യധികമായ സന്തോഷമാണുള്ളതെന്നു ആദ്യമേതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ പ്രമേയം അദ്ദേഹത്തിന്റെ താലൂക്കുകൾക്കുമാത്രമല്ല തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ താലൂക്കുനിവാസികൾക്കും ഒരുപോലെ ഉപയോഗപ്പെടുന്നതാണ്. ഈ പ്രമേയം പാസാക്കുന്നതായാൽ ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന താലൂക്കുകളിൽ ഒന്നായ തൊടുപുഴ താലൂക്കുക്കാണ് കൂടുതൽ പ്രയോജനമുള്ളതെന്നു പറയാതെ നിവർത്തിയില്ല. ഇതരവിഷയങ്ങളിലൊന്നതുപോലെ ഗതാഗതവിഷയത്തിലും ത്യാജ്യകോടിയിൽ തള്ളപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു താലൂക്കാണ് തൊടുപുഴ എന്നുള്ളതു ആ താലൂക്കു സന്ദർശിച്ചിട്ടുള്ള ആക്കും അനുമാനിക്കുവാൻ വിഷമമില്ല. ഈ സംഗതി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു് അല്ലയോ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതു് എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

Mr. R. Nilakanta Pillai (Financial Secretary to Government): നേരിയമംഗലം ഏതു് താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടസ്ഥലമാണ്?

Mr. J. John Kattakayam: മെമ്പറിന്റെ ഉദ്ദേശം തെറ്റിപ്പോയി. നേരിയമംഗലം മുൻപ് തൊടുപുഴതാലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടതായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ, മുവാറ്റുപുഴതാലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന ഒരു ഭൂവിഭാഗമാണ്. ഈ ഭാഗം എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു എന്നു ചേണമെങ്കിൽ വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചേക്കാം.

Mr. A. N. Visvānatha Pillai (*Quilon cum Karunagapalli*): ഈ സമൂഹം ഗവണ്മെന്റ് സഹായിച്ചാൽ ഇനിയും തിരുവനന്തപുരത്തുമാത്രം പണം ചിലവുചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ?

Mr. J. John Kattakayam: തോന്നിയവാസം പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നതാണ്. ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്ന പ്രമേയങ്ങൾ എല്ലാം ക്ഷായത്തിലായി കലശലാക്കുന്ന ലക്ഷണമാണ് കാണുന്നത്.

Mr. K. Madhavan Pillai: തൊട്ടപ്പു താലൂക്കിൽ ൧൫൦൦ മൈൽ റോഡ് ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

Mr. J. John Kattakayam: സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് നോക്കണം. മെമ്പർമാർ അഭിപ്രായം തെറ്റാണ്. ൧൫൦൦ മയിൽ പോയിട്ട് ഇതിൽ പകുതിപ്പോലുമില്ല. നിശ്ചയം തന്നെ. ഈ പ്രമേയം വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നാണ്.

യാന്ത്രികമായ പ്രവർത്തനം
തിരുഞ്ചോപ്പി സഹായത്താൽ
അപനമാനം തുറച്ചു തുറന്നു
സോദരോപി വിമുഖതി.

എന്നാണ്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം എന്തെന്ന് നോക്കാം.

യാന്ത്രികമായ പ്രവർത്തനം
തിരുഞ്ചോപ്പി സഹായത്താൽ

അതായത് യാവനോരുവൻ ന്യായം പ്രവർത്തിക്കുന്നുവോ അവനെ പക്ഷിമൃഗാദികൾ പോലും സഹായിക്കും.

അപനമാനം തുറച്ചു തുറന്നു
സോദരോപി വിമുഖതി.

അതായത് യാവനോരുവൻ ന്യായരഹിതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവോ അവനെ സഹോദരൻ പോലും ഉപേക്ഷിക്കുമെന്നാണ്. ഗവണ്മെന്റ് ഇതേ സംഗതികളിലെല്ലാം ഇറിഗേഷൻ ജോലികൾക്കായും മറ്റും കൂടുതൽ പണം ചെലവഴിക്കുന്നത് ദക്ഷിണാതിരവിതാമസം കൂറിലാണെന്നുള്ളതു ശ്രദ്ധപൂർവ്വമാണ്. അധികം റോഡുകളും ദക്ഷിണാതിരവിതാമസം കൂറിലാണെന്നുള്ളതു ശ്രദ്ധപൂർവ്വമാണ്.

Mr. K. Madhavan Pillai: തിരുവല്ലയിൽ ൧൫൦൦ മൈൽ റോഡുണ്ടെന്നറിയാമോ?

Mr. J. John Kattakayam : ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടു ചോദ്യം ചോദിക്കണം. ഉത്തരം പറയാം. എന്നാൽ തിരുവല്ലായിൽ മെമ്പർ പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതൽ റോഡുകൾ ഉണ്ടെന്നു ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. തിരുവല്ലാതാലൂക്കിൽ ൨൫൦-ൽപരം മൈൽനീളത്തിൽ റോഡുകളുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കൽക്കളംതാലൂക്കിലും ഇതിനോടടുത്തവിധം കൂടുതൽ റോഡുകൾ ഉണ്ട്.

Mr. K. Madhavan Pillai : ഭൂമിക്കു പൊന്നും വിലയുണ്ടെങ്കിൽ കടികൾതന്നെ റോഡ് വെട്ടി ഗവണ്മെന്റിനെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

Mr. J. John Kattakayam : ഇങ്ങിനെയുള്ള റോഡുകൾ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ച റോഡുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം.

Mr. Tariatu Kunjitomman (Nominated): മൂവാറ്റുപുഴ താലൂക്കിൽ ധാരാളം റോഡുകൾ കടികൾതന്നെ വെട്ടിച്ച് ഗവണ്മെന്റിനെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

Mr. J. John Kattakayam : അറിയാം. എന്നാൽ അതെല്ലാം പ്രസംഗാനന്തരം മെമ്പറെ വിശദമായ മനസ്സിലാക്കാം. അതുവരെ ക്ഷമിക്കുക.

ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പണം അനുവദിച്ചാലും ആ ജോലികൾ ചെയ്യാതെ പണം ലാപ്സാക്കി കളയുകയാണു പതിവ്. ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂർ സ്വദേശികളായ ചില പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഉത്സാഹത്താലാണ് അവിടെ ഇതസ്ഥാപനങ്ങൾ പോലെതന്നെ അധികം റോഡുകളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലേക്കു പണം അനുവദിച്ചാലും പ്രയോജനം ഇല്ല. എന്നാൽ എന്റെ മാനുസ്ക്രൈറിൽ മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠ പിള്ളയുടെ പ്രമേയം പാസാകുന്ന പക്ഷം അധികൃതന്മാരുടെ താങ്ങോന്നിതപങ്ങൾ നടക്കാതെ വരുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തോടു അധികൃതന്മാരിൽ ചിലർക്കു ഭേദം തോന്നിയേക്കാം.

Mr. K. Madhavan Pillai : ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്ന് എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ട്?

Mr. J. John Kattakayam : അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ശരിയായ കണക്ക് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വച്ച് പറയാൻ നിവർത്തിയില്ല. മെമ്പറെ കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം പിറകെ മനസ്സിലാക്കാം.

ഏതായാലും ഒരു ജോലിക്കായി അനുവദിക്കുന്ന തുക അതിലേക്കു ഉപയോഗിക്കാതെ ലാപ്സാക്കി കളയുന്ന പതിവു ഗവണ്മെന്റു നിറുത്തണം. അതാതു താലൂക്കിൽ നിന്നുകിട്ടുന്ന ഭൂനികുതിക്കു അനുസരിച്ച് അതാതു താലൂക്കിൽ മരാമത്തുജോലികൾ ചെയ്യണം എന്നുള്ളതാണ് ല്ലോ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വം. അതനുസരിച്ചു ചില വകുപ്പുകളിലാൽ നടത്തേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ ഒരു സ്ഥലത്തേക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക പിന്നെ ഒരു സ്ഥലത്തെ ആവശ്യത്തിനു ചിലവഴിക്കുന്ന നയം സ്വീകരിച്ചു. ഓരോ താലൂക്കിലേയും വരവനുസരിച്ചു അതാതു താലൂക്കിൽ ചിലവു ചെയ്യണം.

കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം മൈനർ ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ തൊടുപുഴ താലൂക്കിൽ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ സാധിച്ചതാണെന്നും തൊടുപുഴ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു സെക്ഷനാഫീസു സ്ഥാപിക്കുന്നതാണെന്നും മറ്റും ഗവണ്മെന്റു സമ്മതിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും കൊല്ലം വരെ വന്നപ്പോഴേക്കേക്കും ആ ജോലി അവിടെ നിറക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. കോതയാർ അണ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ കെട്ടിച്ചു കൊടുത്തും മറ്റും ദക്ഷിണ തിരുവിതാംകൂറുകാർക്കു കൃഷിക്ക് വേണ്ട അനുകൂലങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : തൊടുപുഴ താലൂക്കിൽ തോടുകൾ ഉണ്ടോ ?

Mr. J. John Kattakayam : അവിടെ ജലമാറ്റം ഒരു ഇഞ്ചു പോലും സഞ്ചരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വർക്കിന് പര്യാപ്തമായ പല അരുവികളും തോടുകളും നമുക്ക് പ്രകൃതിദത്തമായിട്ടുണ്ട്.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : പിന്നെ ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു എന്തുചെയ്യും?

Mr. J. John Kattakayam : ചില്ലറയായ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ ജോലികളാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അവിടെ കൃഷി സംബന്ധമായ കാര്യത്തിനു മൈനർ ഇറിഗേഷൻ അത്യാവശ്യമാണ്.

Mr. K. Madhavan Pillai : മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വേലകൾ നടത്തുന്നതിന് പ്രത്യേകം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുണ്ടെന്നറിയാമോ?

Mr. J. John Kattakayam : അങ്ങിനെ ഒന്നു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ചു തൊടുപുഴ ഒരു സെക്ഷനാഫീസു സ്ഥാപിക്കുന്നതാണെന്നും മറ്റും നോർത്തെ തിരിച്ചറിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതു

606 THE TRAVANCORE SRI CHITRA STATE COUNCIL. [18TH AUGUST 1934.]

[Mr. J. John Kattakayam.]

കൊല്ലം വരെ വന്നപ്പോൾ നിന്നുപോയി. ഇതുനിമിത്തമാണ് ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി വീണ്ടും വീണ്ടും പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തികൾ പ്രായേണ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം “ഏഴിൽഅപ്പടി പയ്ക്കറിൽഇപ്പടി” എന്നാണ് ചിരപരിചയംകൊണ്ട് ഉത്തരതിരുവിതാംകൂർക്കാരായ ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി വീണ്ടും ഒരിക്കൽകൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Tariatu Kunjitomman : സർ, മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു എങ്കിലും അക്ഷരപ്രതി ആ പ്രമേയം അംഗീകരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഭൂനികുതിഅനുസരിച്ചു ഇറിഗേഷൻവേലകൾക്കും റോഡുകൾക്കും സംഖ്യ വിഭജിച്ചു ഓരോതാലൂക്കുകൾക്കും കൊടുക്കുക എന്നു വന്നാൽ ഇറിഗേഷൻവേലക്കും യാതൊരു ആവശ്യവും സൗകര്യവും ഇല്ലാത്തചില താലൂക്കുകളിലേക്കു വലിയതുക നീക്കിവയ്ക്കുന്നതിനും ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വേണ്ട സംഖ്യ ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും ഇടവരുന്നതാണ്. ഉദാഹരണമായി സമുദ്രതീരം സംബന്ധിച്ചുള്ള താലൂക്കുകളെന്നോക്കാരും ഭൂനികുതിഅനുസരിച്ച് ഇറിഗേഷൻവകയ്ക്ക് തുക വീതിക്കുന്നപക്ഷം അവിടെ പ്രതിവർഷം കൂടുതൽതുക ചിലവഴിക്കാൻ സാധിക്കാതെയാണു വരുന്നത്. ഭൂനികുതിയെമാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി ഇങ്ങിനെ വിഭജിക്കുന്ന നയം നല്ലതല്ല. ഭൂനികുതിഅല്ലാതെ വേറെ ഇനത്തിലും ധാരാളം വരവുള്ള താലൂക്കുകൾ ഉണ്ട്. അതിനേയുംകൂടി ആലോചിക്കണം. ഏതു വിധത്തിൽ ആയാലും ഓരോതാലൂക്കിനും ഖണ്ഡിതമായ ഒരു തോതുവച്ച് ഇറിഗേഷൻവേലക്കും റോഡിനും തുക വിനിയോഗിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

Mr. R. Nilakanta Pillai : ചേർത്താലൂക്കിലെ വരവ് അനുസരിച്ച് ഇറിഗേഷൻവേലക്കും റോഡിനും വണം അനുവദിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : സമുദ്രതീരം എന്നു മുമ്പ് പറഞ്ഞതിൽ ചേർത്താലൂക്കു ഉൾപ്പെടും. അതിനുള്ളിൽ ഉള്ള ആവശ്യങ്ങളും തുല്യമായ ജനസംഖ്യയും വിസ്തീർണ്ണതയുമുള്ള താലൂക്കുകൾക്കു കഴിവുള്ളതോളം ഒരുപോലെ സംഖ്യ വീതിക്കേണ്ടതാണ്. അതു ഭൂനികുതിരോതാക്കി വേണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ജനസംഖ്യകൊണ്ടും ഭൂനികുതികൊണ്ടും വിസ്തൃതി

ണ്കൊണ്ടും സാമൂഹം ഉണ്ടായിരുന്നാലും ഭൂപ്രകൃതി ദാദിയായ ചിലകൾക്കുള്ളിൽ താലൂക്കുകൾക്കു വലിയവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകാം. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ വലിയസ്തേയിലിലുള്ള ഇറിഗേഷൻവേലകൾക്കു അധിക സൗകര്യം ഇല്ലാ. എന്നാൽ ചെറിയ ചിലവുകൊണ്ടുതന്നെ ൫൦ ഏക്കറിൽ താഴെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പ്രദേശങ്ങൾക്കു ഉതകുന്ന പലവേലകളും നടത്താൻ സൗകര്യമുണ്ട്. റോഡുകൾക്കു ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ കൂടുതൽ ചിലവുചെയ്യണം.

Mr. K. George : റോഡുകൾ ഇപ്പോൾ ഇല്ലാത്ത ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽ റോഡുകൾ കൂടുതലായി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമല്ലേ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതുതന്നെയാണു ഞാനും പറയുന്നത്. ഈ പ്രമേയ നാരത്തെ ഒരു തത്വം ആയി സർവ്വത സ്പീകരിക്കാൻ പറ്റിയില്ല.

മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഇറിഗേഷൻജോലികളെ സംബന്ധിച്ച വായിച്ചുപിസ്റ്റ് ചങ്ങനാശ്ശരിവരെ മാത്രമേ എത്തിയിട്ടുള്ളൂ. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ആണു ഇറിഗേഷൻവേലയ്ക്കു കൂടുതൽ പണം ചിലവാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അതു തെറ്റാണെന്നല്ല പറയുന്നത്, വേണ്ടപോലെ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലും ചെയ്തുതരണമെന്നു പറയുന്നുള്ളു. കഴിയുന്നിടത്തോളം ജനസംഖ്യ, വിസ്തീർണ്ണം, അവശ്യം, ഇവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ചിലവാക്കണം.

Mr. V. S. Arumukham Pillai : കോതയാർ റിസർവ്വേഷൻ പ്രദേശത്തു കൂടുതൽ പണം ചെലവു ചെയ്താൽ കൂടുതൽ വെള്ളം കിട്ടുമോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതെല്ലാം തെരിയ്ക്കണം.

അതുപോലെയുള്ള വേലകൾ നടത്തിയാൽ വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും വാട്ടറിന് കരംപിരിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലേക്കു ഇറിഗേഷനും കൂടുതൽ ചിലവുചെയ്യുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കു വിരോധം ഇല്ല. അവിടത്തെ സ്ഥിതി അതിനനുസരണമാണ്. എന്നാൽ വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലും വേണ്ടതു യഥാകാലം ചെയ്യണം.

Mr. V. S. Arumukham Pillai : കോതയാർ റിസർവ്വേഷൻ പ്രദേശത്തു കൂടുതൽ പണം ചെലവു ചെയ്താൽ കൂടുതൽ വെള്ളം കിട്ടുമോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : കളങ്ങൾ ലേലം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, വെള്ളക്കരം വച്ചിട്ടുണ്ട്; അതെല്ലാം അറിയാം.

608 THE TRAVANCORE SRI CHITRA STATE COUNCIL [18TH AUGUST 1934]

Mr. M. N. Narayana Menon : കോതയാറ്റിൽ ചിലവ് ചെയ്തിട്ടുള്ള പണത്തിന്റെ പലിശ എങ്കിലും ഏതെങ്കിലും രൂപത്തിൽ കിട്ടുന്നുണ്ടോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : ചെറുതായ ഒരു തുകയെ കിട്ടുന്നുള്ള എങ്കിലും ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷേമത്തിന് മാറ്റം ഉണ്ടാക്കിവയ്ക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയാണല്ലോ.

Mr. M. Govindan : Sir, I am sorry that Mr. K. P. Nilakanta Pillai, the mover of the resolution, was not able to accept my suggestion.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : I did not say that I am not willing to accept it. I only said that, when it comes in its proper form, it shall be considered. There was no suggestion before the House in an acceptable form.

Mr. M. Govindan : I do not think that there was any impropriety in the way in which I put it.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : Will the member be pleased to move an amendment in the manner in which he suggests?

Mr. M. Govindan : With the permission of the Chair I am willing to do it. Instead of "in proportion to" add the words, "taking as far as possible"

President : As two clear days' notice has not been given I am afraid, I cannot allow this amendment at this stage.

Mr. M. Govindan : Now the proper way has become sterile. As the resolution is worded by Mr. K. P. Nilakanta Pillai, it has got a very parochial and narrow appearance. That would be seen from his own speech in which he assumed a very apologetical way of presenting his resolution. That is very unusual, if I may be excused for saying for my "fighting friend".

We hail from the same taluk and have to make the same complaint that our taluk is not getting its fair share of roads and other means of communication. As pointed out by Dr. Madhavan Pillai in this House we get only 90 miles of road, while other taluks get 200 and 300 miles of road, although our taluk is not behind other taluks in the matter of contribution of public revenue to the State. Although sharing the same complaint I feel a difficulty in supporting the motion as it is worded. But I am one with Mr. Nilakanta Pillai in the spirit of his resolution. Except Mr. Nilakanta Pillai none of the speakers was for the literal acceptance of this resolution. We want only the spirit of the resolution to be accepted, that is to say, that no taluk should be neglected. If this year's budget is reviewed it will be easy to find out that not a pie has been allotted for communications in the Chirayinkil taluk.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: There is the construction of the Mamom bridge.

Mr. M. Govindan: There may be. But that is on the road leading to Quilon and it is for all the taluks together lying between Quilon and Trivandrum.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: There is a provision for the reconstruction of the Vamanapuram bridge.

Mr. M. Govindan: Well, Sir, I am now speaking of roads. Owing to the floods some bridges were washed away and their reconstruction is inevitable. If my friend Mr. Nilakanta Pillai is satisfied with the allotments for the construction of these bridges I am not. In that respect I am more in favour of the resolution than the mover himself. My request to the Chief Engineer is that he should consider the spirit of the resolution and undertake to consider the taluks that have been neglected in the matter of distribution of budget allotments for the year. That is all that I have to say.

Mr. M. N. Narayana Menon (Kottayam): സർ, എൻജിനീയർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽനിന്നും ഓരോകൊല്ലവും ചെയ്തുവരുന്ന ജോലികൾക്കു ഒരു ശരിയായ രീതി ഇല്ലെന്നു പറയേണ്ടതായിട്ടിരിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും ചില വേലകൾ ചെയ്താൽ അതു പൂർത്തിയാക്കാതെ പകുതിത്തക്കമിട്ടു പിന്നീട് വേറൊന്നു തുടങ്ങുന്നു. ശരിയായ ഒരു തരം എൻജിനീയർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ വേലകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു ഇതിനു പല ഉദാഹരണങ്ങളും പറയാൻ ഉണ്ട്.

ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയിൽ ൨൫ വർഷത്തിനുമുമ്പ് സർ. പി. രാജഗോപാലാചാരി ഇവിടെ ആയിരുന്ന കാലത്ത് ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തിയ കൺഫറൻസിൽ വെച്ച് തീരുമാനിച്ചത് പ്രധാനപ്പെട്ട മൂന്നു ജോലികൾ കോട്ടയത്തു നടത്തണമെന്നായിരുന്നു. അതിൽ ഒന്നാണ് കോട്ടയം—കുമരകം റോഡ് സംബന്ധിച്ച ജോലി. ഇതിലേക്കായി ൧൧൦൯-ൽ ൫,൦൦൦ രൂപാ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ബഡ്ജറ്റ് റിവയിസ് ചെയ്തുകാലത്ത് അത് ൪,൦൦൦ രൂപാ ആക്കി കുറച്ചു. വീണ്ടും അടുത്ത വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ൩,൦൦൦ രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ൩,൦൦൦ രൂപാ റോഡിനു ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലം പൊന്നുംചില കൊടുത്തു എടുക്കുന്നതിന്റെ ഒരു അംശത്തിനേ തികയുകയുള്ളൂ.

അതുപോലെതന്നെ കുമരകം-വെയ്പ്പം റോഡും അനുവദിച്ചതാണെങ്കിലും അതും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലവും വെയ്പ്പംമെ

[Mr. M. N. Narayana Menon.]

മ്പരം, ഞാനും ഇതിനേസംബന്ധിച്ചു സംസാരിച്ചു. പക്ഷേ ഫലം ഒന്നും ഉണ്ടായില്ല. ഇരിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ ഇരിഗേഷൻ എൻജിനീയറുടെ ആഫീസ് ആലപ്പുഴവേണമെന്നു ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതു കൊല്ലത്താണ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെല്ലാം ഒരു ശരിയായ തത്വം അംഗീകരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്.

കറേക്ടി കടത്തിപറയുന്നപക്ഷം കൂടക്കൂടെ ഓരോ ചീഫ് എൻജിനീയറെ വെളിയിൽനിന്നും വരുത്തുക; അവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെ കാരോന്നു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടു അവർ തിരിച്ചുപോകുക, ഇങ്ങിനെയാണു ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത് സാധാരണ എൻജിനീയർഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു ജോലി തുടങ്ങിയാൽ അതു പൂർത്തിയാക്കിയതിനുശേഷമേ വേറെ ഒന്നു തുടങ്ങാൻ പാടുള്ളൂ.

അതുകൊണ്ട് ശരിയായ ഒരു തത്വം സ്വീകരിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നതു ശരി അല്ല.

ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയം അതേപടി സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം ചില വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ട്. ചില താലൂക്കുകളിൽ ധാരാളം റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അങ്ങിനെ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് ഇനിയും പണം ചിലവാക്കണമെന്ന് വന്നാൽ അതു കുറച്ചു സംകടമാണ്. അതുകൊണ്ട് റോഡുകൾ കുറവുള്ള താലൂക്കുകളിൽ കുറേശതമാനം ജോലികൾ ചെയ്യിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. G. Narayana Aiyar : I support the spirit involved in this resolution. Although there may be some difficulty in working out the resolution as it is, a good deal of policy is involved in that resolution. We find that Government is not maintaining any policy so far as the allotments under P. W. D. are concerned. The policy followed at present is that when there is a cry from a particular person or centre for any relief, at once something is done by the department to put a stop to that cry and leave it there unfinished. Responsible officers in the department should travel throughout the country, see what are the real needs in various localities and then supply those needs. That should be the policy of the department. Even here whatever is done is not done completely.

In the Northern taluks there are very few good roads. Roads are absolutely necessary for transporting and carrying local products to markets and for travelling. The allotments must be reasonable and in proportion to the necessities of each and every taluk.

In this connection my constituency is showing only a very small contribution and it is neglected practically.

Mr. G. B. E. Truscott : Sir, Mr. Nilakanta Pillai started by saying that his taluk is suffering much on account of inadequate provision in the budget of the department. But I would say that the budget is framed each year according to the recommendations of the Division Officers who really frame the budget from instructions given by the Chief Engineer and the Government. The allotment of funds for each year in proportion to taluk-war revenue is both impracticable and undesirable. Public works have to be carried out according to the actual needs of the taluk.

Mr. Komilezhathu Sankaran : Who is to ascertain the needs for opening roads ?

Mr. G. B. E. Truscott : The Division Officers and the Chief Engineer.

Mr. Komilezhathu Sankaran : Is there a Road Board ?

Mr. G. B. E. Truscott : There is no Board at present.

Mr. Komilezhathu Sankaran : May I know from the member whether there is any idea of reviving it ?

Mr. G. B. E. Truscott : The Road Board that was in existence recommended a long list of roads and that will suffice for a number of years to come. There is therefore no purpose in reviving the Road Boards at present.

Mr. Komilezhathu Sankaran : May I know from the member whether the construction of roads recommended by the Road Board have begun.

Mr. G. B. E. Truscott : They are being considered and some of them have been begun.

Land revenue is not the only criterion to determine the needs of the taluk. There are other sources of revenue such as Excise, Forest, etc. But my point is this. The resources of the whole State have to be pooled and constructive works undertaken in those places where the needs are urgent. We have taluks like Devicolum, Peermade and Thodupuzha which are very backward in communications and hence we have to supply those taluks with the necessary means of communication irrespective of the revenue which we get from those taluks. Some of the revenue yielding taluks are very much advanced in the matter of communications and if those taluks are given allotments in proportion to their land revenue, that will surely tend to starve the other less favoured taluks. The yield of revenue itself is an index of the advancement in point of communications.

612 THE TRAVANCORE SRI CHITRA STATE COUNCIL, 18TH AUGUST 1934.

[Mr. G. B. E. Truscott.]

Similarly major productive irrigation works have been carried out in South Travancore and some of the taluks there have been consequently largely developed in the matter of land revenue. If, in future, budget grants are allotted on the basis of taluk-war revenue, these taluks will again get the major portion of the allotment to the impoverishment of other taluks.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: What is the policy followed in other places like British India?

Mr. G. B. E. Truscott: Distribution of works according to the needs and according to the funds available. But the policy adopted by the P. W. D. is to complete the works which are left uncompleted. You will find that if you will go through the budget.

Mr. Nilakanta Pillai spoke about the Mamom bridge. That bridge does not serve only his taluk. The cost of building that bridge is met from the whole revenue from the State and not from the revenue that Government get from the taluk. The Vamanpuram bridge though it is in the Nedumangad taluk cannot be rebuilt on the basis of the land revenue collected from that taluk.

Then one member spoke of Trivandrum. I do not think that Trivandrum can be considered as other taluks. In addition to its being the capital of the State, there are schools and colleges and other public buildings which are intended for the whole State and so the expenditure for the public works cannot be grudged there. So is the case of works in the headquarters of districts. **Mr. Nilakanta Pillai** has assured us that he has travelled all through the State and I am glad that he has done so. He can therefore very well understand that some taluks want more roads than his. Therefore I should like him to withdraw his motion and leave it to the department to distribute the allotments according to the actual needs of the respective taluks.

Mr. K. K. Thomas: My suggestion is that the logical consequence of this resolution is to allot that portion of land revenue derived from a particular pakuthi to that pakuthi.

Mr. G. B. E. Truscott: Yes, it amounts to that.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know from the member whether he accepts the spirit or the principles underlying the resolution moved by **Mr. Nilakanta Pillai**?

Mr. G. B. E. Truscott: If **Mr. Nilakanta Pillai's** resolution is to be accepted I must say that each taluk will have to pay for its development in the matter of communications and irrigation. Progress then in these directions will be slow.

Mr. M. Govindan : May I know from the member whether the three incomplete roads mentioned by Mr. Nilakanta Pillai will receive his attention ?

Mr. G. B. E. Truscott : Yes. A good many members have come to me from time to time from, I must say, all over the State and spoken to me about the necessity for more roads and other communications in their taluks. And some members want much more than others. I am not saying that the Chirayinkil taluk does not want roads ; but I think that that taluk will have to wait for a time until other taluks have their communications improved.

Mr. G. Narayana Aiyar : May I know from the member whether he accepts the spirit of the resolution ?

Mr. G. B. E. Truscott : The spirit of the resolution, Sir, is fine.

Chairman : Do you press the resolution, Mr. Nilakanta Pillai ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : I am in a dilemma. As I stated, it is the extreme necessity that compelled me to table such a resolution. Even though no mention was made in this House about the allotment made for the Mamom bridge and Vamanapuram bridge which I had the fairness to bring to the recollection of the Chief Engineer, I was surprised to find that the Chief Engineer was developing an argument out of that against me, Sir. The cost of Mamom bridge is not one to be borne by my constituency. It is an all-Travancore bridge. The Chief Engineer may be able to distinguish from the nature of the bridge whether it is a bridge to serve a particular constituency or an all-Travancore bridge. It is an all-Travancore Bridge.

Mr. G. B. E. Truscott : That was exactly my point. Therefore you should not ask the taluk to pay for it. But according to the resolution Sir, it says that the taluk should pay for it. That is my point, I would therefore ask the mover to withdraw his resolution.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : Yes, Sir, it is an all-Travancore bridge and my constituency does not pay for the cost.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know from the Chief Engineer whether that is not the case with all the roads and bridges of the State ?

Mr. G. B. E. Truscott : No, Sir, that is not the case. There are the village roads which benefit only a particular constituency. On the other hand there are big trunk roads which benefit all our State. There is the capital expenditure incurred year

[Mr. G. B. E. Truscott.]

after year ; and it is from the capital expenditure ear-marked, that the Neriamangalam bridge and Neendakara bridge and other big works were being undertaken by the Government.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : It is not my object also, Sir, to see that no more money is spent in the capital town itself. We know that we are in a beautiful State and we do want to further beautify the capital of the State, which may be appreciated with reference to the natural beauty of the State. Therefore it is not my object also that Trivandrum should be made to suffer on account of this resolution, Sir, as many of the members expressed. The spirit of the resolution is far away from that. But it is to treat all the constituencies alike in the matter of the allotment of P. W. D. budget that I tabled this motion. There is a sort of unanimity so far as this side of the House is concerned regarding the spirit of the resolution. That itself is very satisfying, Sir.

Mr. M. Govindan : Did not the Chief Engineer agree that it was fine.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : Yes, Sir. Therefore on that very pleasant sentence of the Chief Engineer, I beg leave of the House to withdraw the resolution.

Chairman : Does the House grant permission to withdraw the resolution ?

The resolution was by leave of the House, withdrawn.

Abolition of the toll gate at Suchindram.

Mr. V. S. Arumukham Pillai : Sir, I beg to move the following resolution:

"This Council recommends to the Government that the toll gate at Suchindram be abolished.

Sir, it is now more than five years since the economic depression has set in. It is becoming more and more acute and there is no likelihood of its subsiding in the near future and when the people as a whole, and especially when the agricultural population of the South Travancore, are looking forward towards a reduction of tax and when they are not able even to meet the ordinary and usual tax, it is pitiable, Sir, and regrettable that the Government have now imposed additional taxation by way of instituting this toll.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : May I know from the member whether Suchindram bridge stands in need of immediate reconstruction ?

Mr. G. B. E. Truscott : May I answer that, Sir ? It does.